

ПРОТОКОЛ № 9
заседания диссертационного совета 24.2.288.08
от 26 июня 2023 г.

Состав диссертационного совета утвержден в составе 12 чел.

Присутствовали 8 чел.:

д.ф.н., проф. Тулупов В.В., к.ф.н. Кажикин А.А., д.и.н., проф. Грабельников А.А., д.ф.н., проф. Хорольский В.В., д.ф.н. Колобов В.В., д.ф.н., проф. Савинков С.В., д. культурологии, доц. Дьякова Т.А., д.ф.н., доц. Житенев А.А.

Слушали: защиту диссертации Мухи Анжелы Викторовны «Журнал «Дон»: история, типологическая модель, перспективы развития», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика.

Официальные оппоненты по диссертации:

1. Зверева Екатерина Анатольевна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», кафедра журналистики, рекламы и связей с общественностью, профессор;

2. Баканов Роман Петрович, кандидат филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кафедра национальных и глобальных медиа, доцент.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Ярославский педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

Вопросы по защищаемой диссертации задали:

1. д.ф.н., доц. Дьякова Т.А.
2. д.ф.н., доц. Житенев А.А.
3. д.ф.н. Колобов В.В.
4. д.ф.н., доц. Коломийцева Е.Ю.
5. д.ф.н., проф. Хорольский В.В.

В дискуссии приняли участие:

1. д.ф.н. Колобов В.В.

Постановили:

на основании протокола № 1 счетной комиссии считать, что диссертация Мухи Анжелы Викторовны отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика.

Результаты голосования:

за - 8,

против - нет,

недействительных бюллетеней - нет.

(Протокол счетной комиссии прилагается).

Председатель диссертационного
совета, д.ф.н., проф.



Тулупов В.В.

Ученый секретарь диссертационного совета,
к.ф.н.

Кажикин А.А.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.288.08,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26 июня 2023 г., протокол № 9

О присуждении Мухе Анжеле Викторовне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Журнал «Дон»: история, типологическая модель, перспективы развития» по специальности 5.9.9 Медиакommunikации и журналистика принята к защите 19 апреля 2023 г., (протокол заседания № 6), диссертационным советом 24.2.288.08, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Минобрнауки России, (394018, г. Воронеж, Университетская пл., д. 1, приказ Минобрнауки РФ № 1063/нк от 27 сентября 2022 г.).

Соискатель Муха Анжела Викторовна, 15 января 1995 года рождения, работает старшим преподавателем на кафедре журналистики факультета лингвистики и журналистики ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», Минобрнауки России.

В 2018 году окончила ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)».

В 2022 году окончила заочную аспирантуру в ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)».

Диссертация выполнена на кафедре журналистики факультета лингвистики и журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор, Клеменова Елена Николаевна, ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», факультет лингвистики и журналистики, кафедра журналистики, заведующий.

Официальные оппоненты:

1. Зверева Екатерина Анатольевна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.

Державина», кафедра журналистики, рекламы и связей с общественностью, профессор;

2. Баканов Роман Петрович, кандидат филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кафедра национальных и глобальных медиа, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (г. Ярославль) в своем положительном отзыве, подписанном Аниськиной Натальей Васильевной, кандидатом филологических наук, доцентом, и.о. заведующей кафедрой журналистики и медиакоммуникаций, указала, что представленное к защите диссертационное исследование А.В. Мухи, безусловно, актуально по своему замыслу и связано с изучением истории, типологической модели, жанрового и тематического разнообразия литературно-художественного журнала «Дон» и не вызывает сомнения. Научная новизна состоит в комплексном исследовании модели литературно-художественного журнала «Дон»; в представлении расширенной типологической характеристике литературно-художественных изданий; в описании истории журнальной периодики на Дону, в рассмотрении жанрового и тематического разнообразия в журнале «Дон». Приведенные выводные положения соединяют высокую генерализацию и разностороннюю эмпирическую обеспеченность исследования. Диссертационная работа имеет практическую и теоретическую значимость, вносит вклад в развитие теории и практики журналистики. Результаты и выводы диссертации могут стать основой при написании выпускных квалификационных работ, магистерских и кандидатских диссертаций по тематике данного исследования.

Работа полностью соответствует паспорту специальности 5.9.9 – Медиакоммуникации и журналистика, отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в действующей редакции), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика.

Соискатель имеет 35 опубликованных научных работ, в том числе, по теме диссертации опубликовано 35 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Работы посвящены изучению темы истории и типологии региональной прессы.

В диссертации Мухи А.В. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Вклад автора – 80%, объем 5,2 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Муха, А.В. Региональный литературно-художественный журнал «Дон» в исторической перспективе // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2021. Т. 1. № 1 (34). С. 162-169.

2. Муха, А.В. Литературно-художественный журнал «Дон»: типология издания / А. В. Муха, Е. В. Деревлева // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2021. Т. 2. № 2 (35). С. 148-155.

3. Муха, А.В. Типология региональной прессы (на примере газет и журналов Ростовской области) / А. В. Муха, Н. И. Федосеева // Казанская наука. 2021. № 11. С. 48-50.

4. Муха, А.В. Жанровая специфика публикаций урбанистического характера в «толстом» журнале / Е.Н. Клеменова, А.В. Муха, Н.И. Федосеева // Казанская наука. 2022. № 6. С. 36-39.

На диссертацию и автореферат поступили три отзыва от:

1. Лазуткиной Екатерины Валерьевны, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры теории и истории журналистики ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева» (просит уточнить почему в диссертационной работе объект и предмет исследования фактически сливаются);

2. Выровцевой Екатерины Владимировны, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры медиалингвистики Института «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» Санкт-Петербургского государственного университета (просит уточнить: «на с.10 предложено такое определение: «Литературно-художественный журнал – это тип литературного журнала и вид «толстого» журнала, в котором присутствует литературный и художественно-публицистический контент, а самыми популярными темами являются литература, культура и искусство»; на с. 16-17 представлены результаты анализа тематического своеобразия журнала «Дон», где в сумме почти 20% содержания, судя по их названию тем («Народное хозяйство», «Спорт», «Политика»), это не литературные и художественно-публицистические тексты. Не противоречит ли это определению типа журнала как литературно-художественного?»).

3. Николая Алексеевича Трапш, кандидата исторических наук, директора государственного казначейского учреждения Ростовской области «Государственный архив Ростовской области».

Все отзывы положительные, содержат рекомендации по присуждению А.В. Мухе ученой степени кандидата филологических наук.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью и общностью научно-исследовательских интересов в

области истории и теории журналистики, что подтверждается их научными публикациями. Выбор ведущей организации обоснован ее широкой известностью как одного из ведущих центров изучения журналистики, в котором работают доктора филологических наук по проблематике, представленной к защите диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: рассмотрены этапы развития и становления «толстого» журнала в России, определены их типологические модели; описано развитие журнальной периодики на Дону; разработана классификация региональных «толстых» журналов по типологическим признакам А.И. Аكوпова; представлен анализ действующей типологической модели литературно-художественного журнала «Дон»; проведен тематический анализ журналистских текстов журнала «Дон»; предложена современная концепция типологической модели журнала «Дон».

Теоретическая значимость исследования обоснована следующим образом:

автором собраны и систематизированы исторические данные о развитии отечественных «толстых» журналов и региональных СМИ Ростовской области. Проведен анализ типологических, исторических, тематических и жанровых особенностей журнала «Дон». В работе уточнены понятия «толстый» и «литературно-художественный» журнал, дополнено описание исторических этапов становления отечественного «толстого» журнала моделями, характерными для каждого изученного этапа.

Для типологии отечественной журналистики в исследовании предложена новая классификация современных региональных «толстых» журналов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается в том, что собранные в диссертационном исследовании фактические сведения о развитии регионального литературно-художественного журнала «Дон» могут быть использованы в качестве рекомендаций трансформации любой модели «толстого» литературного российского издания. Унифицированная модель может лечь в основу возрождения «толстых» журналов, которые уже потеряли свою аудиторию. Исторические данные о развитии литературно-художественных журналов будут полезны при составлении учебных пособий по истории отечественной и региональной журналистики, издательскому делу и полиграфии, технике и технологии СМИ, основам конвергентной журналистики, основам журналистской деятельности, а также написании выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций. Работа будет интересна профессионалам в области журналистики, литературы и регионоведения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

глубокий анализ теоретико-практических аспектов изучаемой темы. Эмпирический материал, использованный в диссертационной работе, представлен в виде номеров литературно-художественного журнала «Дон» с 1945 по 2021 гг. (154 номера и 2623 материала), а также отдельных номеров «толстых» региональных журналов страны (160 номеров) и выпусков литературно-критического журнала «Лава» с 1925 по 1926 гг. (12 номеров).

Личный вклад соискателя состоит в том, что А.В. Муха лично проводила исследование на всех его этапах, включая систематизацию и анализ теоретического материала, разработку и описание концептуальной модели журнала «Дон», исследование типологической модели журнала.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы: 1) На данный момент можно ли говорить о каких-то специфических особенностях модели журнала «Дон» в сравнении с другими региональными изданиями и в сравнении с федеральными «толстыми» изданиями, есть ли у него какая-то особенность в модели? 2) Как на протяжении развития журнала «Дон» менялась редакционная политика в отношении вопросов культуры и искусства, можно ли здесь какую-то тенденцию проследить, в чем эта тенденция заключается? 3) Как можно соотнести состав местных и авторов с других регионов на протяжении 4-5 десятилетий, есть ли какие-то изменения что этот состав трансформировался? 4) Правомерно ли соотнесение задачи преодоления кризиса с акцентированием регионального компонента в журнале «Дон», ведь наиболее успешные и заметные общероссийском контексте литературные журналы такие, как «Волга», «Урал» и т.д. не делают акцент на уральских авторах, не означает ли это провинциализацию издания? 5) Что будет критерием эффективности журнала: расширение аудитории и т.п., помогающие оценить эту эффективность?

Соискатель Муха А.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: 1) Специфической особенностью журнала «Дон» должно являться то, что он, в первую очередь, будет отражать темы, которые актуальны и интересны для Донского края. Сравнение модели регионального и федерального «толстого» журнала нами не проводилось. 2) Редакционная политика постоянно менялась в освещении темы искусства и литературы, в какие-то периоды существования журнала, материалов об искусстве было меньше, например, в послевоенное время. 3) На сегодняшний день в журнале «Дон» представлены и Донские писатели, так, например, главный редактор Виктор Петров является Донским писателем и возглавляет данное издание, также в журнале печатаются авторы со всей

страны и мира. Региональная принадлежность в авторском составе в современных выпусках журнала утрачивается. 4) Нам кажется, что нет, потому что в рамках диссертационной работы нами проводился опрос экспертов по поводу того стоит ли публиковать в журнале «Дон» материалы с региональным компонентом и получили ответы – стоит. 5) На сегодняшний день среди Донской молодежи о существовании журнала «Дон» неизвестно, на наш взгляд, узнаваемость журнала и есть эффективность.

На заседании 26 июня 2023 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, состоящей в разработке и описании концептуальной модели журнала «Дон», а также исследовании типологической модели литературно-художественного журнала «Дон», имеющей значение для теории и практики журналистики, присудить Мухе А.В. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 8 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 8, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**Председатель
диссертационного
совета 24.2.288.08**



**Тулупов
Владимир Васильевич**

**Ученый секретарь
диссертационного
совета 24.2.288.08**

Кажикин Александр Александрович

26 июня 2023 г.